

Resumen ejecutivo
“Valoración políticos”
Septiembre 2012

eldiario.es

1. ÍNDICE

1. ÍNDICE.....	2
2. METODOLOGÍA.....	3
2.1. IDENTIFICACIÓN Y SELECCIÓN DE LAS FUENTES	3
2.2. IDENTIFICACIÓN DEL CONTENIDO.....	3
2.3. EVALUACIÓN DE CONTENIDOS.....	3
3. FICHA TÉCNICA.....	5
3.1. FUENTES UTILIZADAS.....	5
4. RESULTADOS.....	8
4.1. PERCEPCIONES GENERALES.....	8
4.2. ANÁLISIS INDIVIDUAL LÍDERES.....	9
4.3. COMPARATIVA LÍDERES.....	38

2. METODOLOGÍA

La metodología con la que ecmware desarrolla sus proyectos, garantiza la consecución de los objetivos planteados. Esta metodología se encuentra procedimentada bajo la norma ISO 20000 y consta de 4 fases bien diferenciadas.

2.1. IDENTIFICACIÓN Y SELECCIÓN DE LAS FUENTES

En primer lugar, se han identificado fuentes susceptibles de albergar contenido relacionado con el objeto del proyecto. Tras un análisis de los objetivos específicos del proyecto, se ha decidido optar por una búsqueda de contenido a través de los periódicos digitales, blogs y foros de temática política de más relevancia a nivel nacional.

2.2. IDENTIFICACIÓN DEL CONTENIDO

Una vez seleccionadas las fuentes con mayor capacidad para generar contenido adecuado al proyecto, se ha identificado el contenido más relevante en función de las características del estudio. Concretamente, se ha procedido a analizar qué noticias (en el caso de los diarios digitales), artículos online (en blogs) o entradas (en foros) tienen mayor capacidad de contener comentarios de utilidad para el estudio de cada líder.

Se ha creído imprescindible recopilar información de carácter reciente, por el carácter de inmediatez de tema analizado y por el carácter cambiante de la situación política actual. Si bien esa fecha sufre ligeras variaciones en función del líder político y de su mayor o menor protagonismo en unas fechas determinadas, se ha intentado mantener ese carácter de vigencia en las fechas de estudio.

2.3. EVALUACIÓN DE CONTENIDOS

Una vez identificado el contenido que será objeto de análisis (en este caso, comentarios recogidos en la web en relación a los diferentes líderes) se procede a la evaluación y conceptualización cada uno de ellos de manera individual, de manera que puedan aportar información válida para el estudio. La información utilizada es la generada a través de la conversación espontánea y natural entre los internautas sobre el tema en cuestión.

Todos los contenidos ya estructurados son evaluados por el equipo con el objeto de valorar el sentimiento de la opinión (positiva o negativa) y el por qué de la misma (etiquetas).

La categorización (convertir la información de cada comentario en un concepto) se realiza de la manera más literal posible con el objetivo de mantener el sentido y el tono de dicho comentario .

Se han analizado el 10% de los comentarios de cada fuente. De este modo se respeta la proporción de información existente en cada medio de comunicación y se preserva la imparcialidad de los resultados. La principal finalidad es la de obtener una muestra más heterogénea posible.

3. FICHA TÉCNICA

Para la elaboración de este proyecto se han recogido contenidos generados entre el 01/06/2012 y el 07/09/2012.



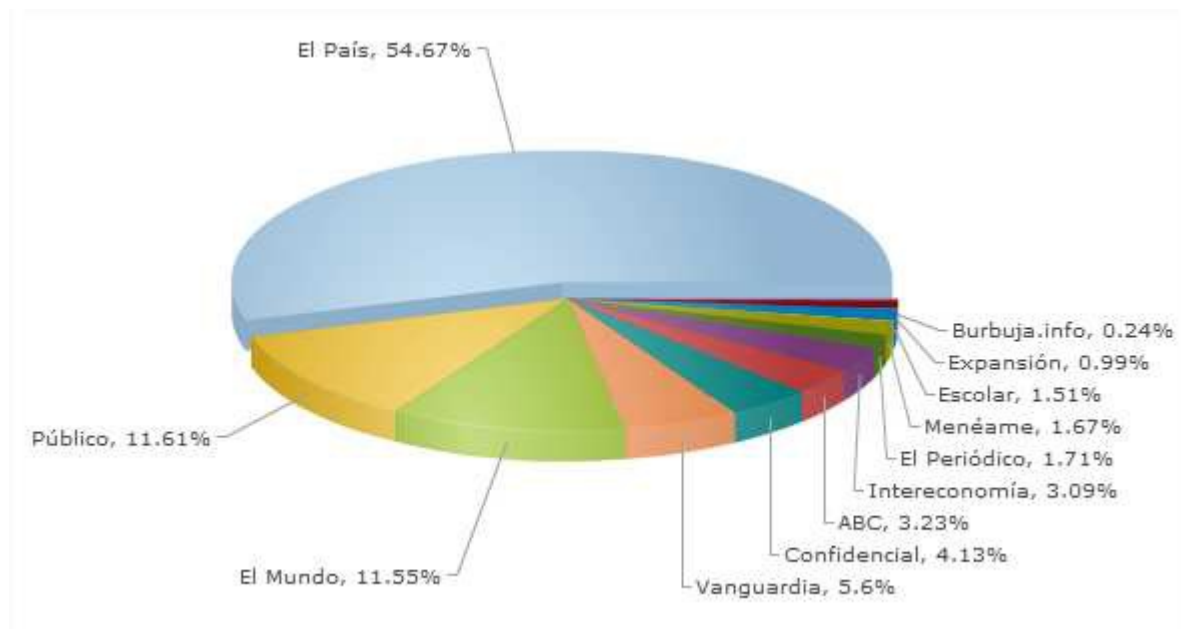
3.1. FUENTES UTILIZADAS

Finalmente se ha optado por utilizar las siguientes 12 fuentes para recoger el contenido del que se nutre el estudio. Si bien existen numerosas fuentes con contenido válido las 12 seleccionadas albergan más del 95 % de los comentarios realizados sobre cada líder.

- El País
- El Mundo
- ABC
- Público
- El Confidencial
- La Vanguardia
- Expansión
- Intereconomía
- El Periódico
- Burbuja.info
- Escolar
- Menéame

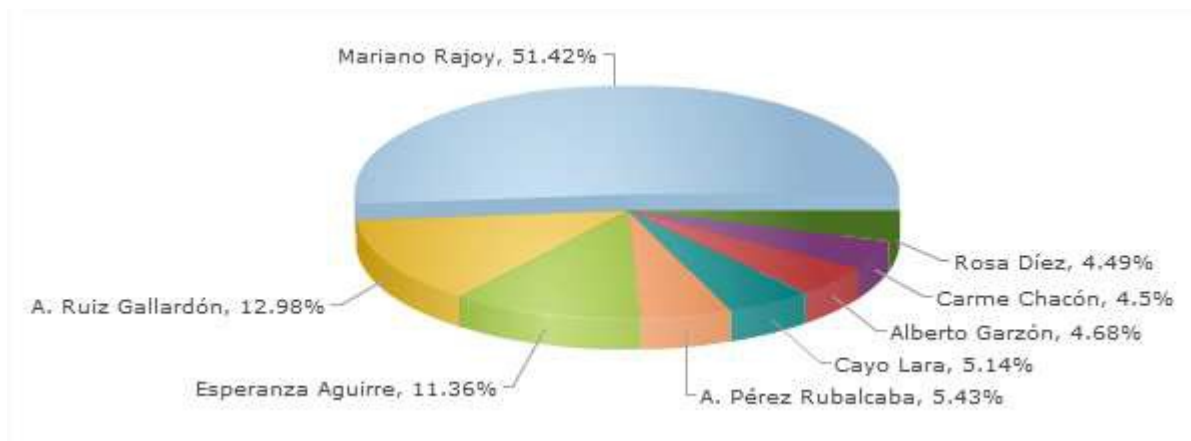
3.2. REPARTO EN LAS FUENTES

Este gráfico representa el reparto porcentual de las fuentes del total de comentarios utilizados para el estudio.



El siguiente cuadro muestra el reparto en el volumen de comentarios por político vertidos en la red durante los últimos meses. Remarcar que para realizar el análisis de la valoración ciudadana se han recogido el mismo número de comentarios en cada personalidad.

	UNIVERSO	
	Total Comentarios	Total Artículos
Mariano Rajoy	57.448	204
Alberto Ruiz Gallardón	14.496	89
Esperanza Aguirre	12.691	86
Alfredo Pérez Rubalcaba	6.065	82
Cayo Lara	5.747	64
Garzón	5.235	25
Carme Chacón	5.022	50
Rosa Díez	5.019	80
TOTAL	111.723	680



4. RESULTADOS

4.1. PERCEPCIONES GENERALES

De manera general, puede decirse que la valoración de los líderes políticos en su conjunto tiende a ser negativa. Destaca negativamente en el análisis de todos ellos el alto nivel de demagogia, la baja credibilidad o las declaraciones populistas (se critica que las declaraciones de los líderes carezcan de contenido y que se realicen principalmente con objetivos de imagen o de propaganda).

“Cayo Lara se erige en el líder de la demagogia y el populismo. ¿Si tan maravillosos son los magníficos planes de IU porque no los aplican cuando pueden en ayuntamientos o en la CCAA como Asturias durante años y ahora Andalucía? Porque son planes de humo que NO funcionan”

“Se dedica noche, tarde y mañana al populismo. Le tengo en twitter y sólo sabe criticar o arengar a las masas a la protesta contra el gobierno, ¿propuestas alternativas realistas? CERO”

Se percibe un descontento general con la clase política, siendo habitual que los ciudadanos expresen que no se sienten representados por ningún líder en la escena política actual.

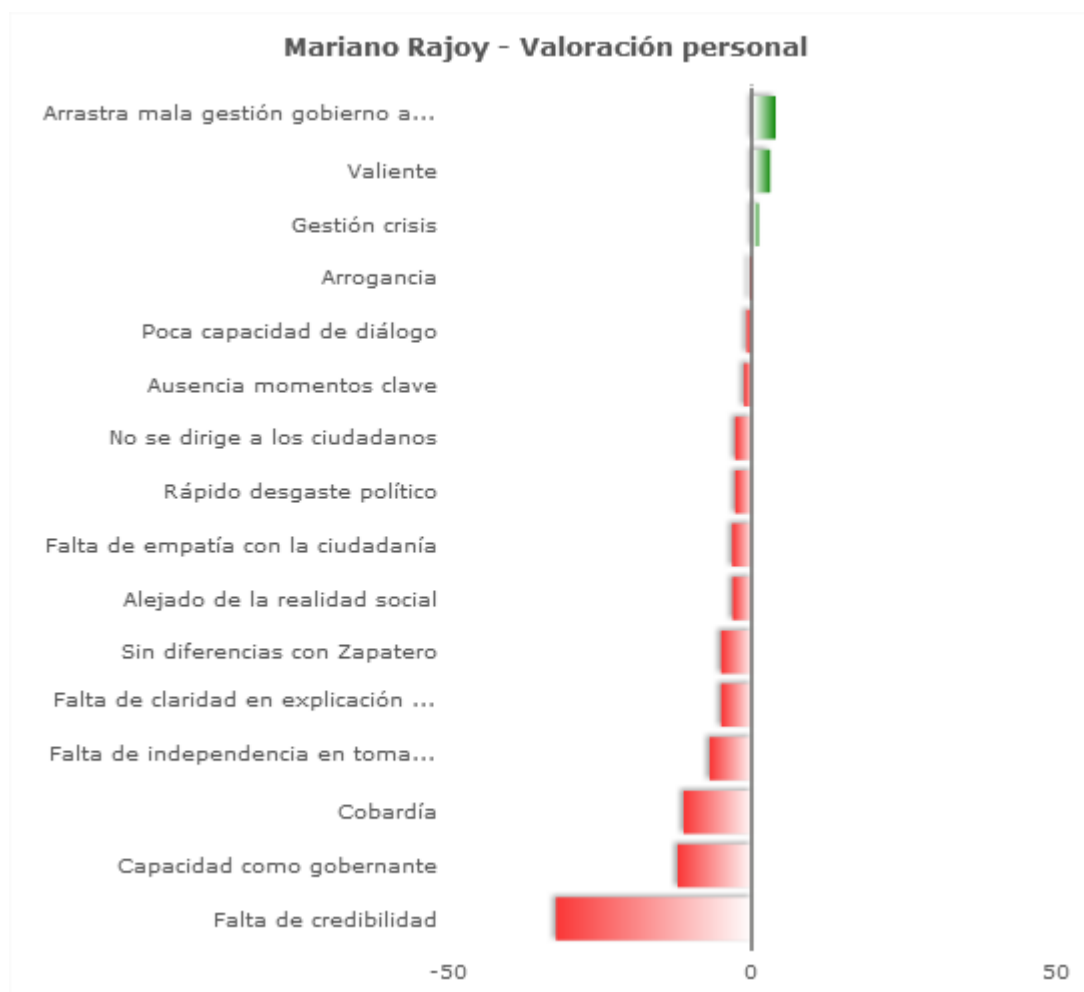
También destaca que una de las características negativas que coinciden en más de un político es la falta de transparencia.

“La verdad es que no me creo a ninguno, no miran por nosotros, eso es lo único que se. La casta política actual está podrida desde la base”.

4.2. ANÁLISIS INDIVIDUAL LÍDERES

El análisis sobre los diferentes líderes políticos se ha realizado diferenciando las valoraciones sobre su persona y las valoraciones sobre la gestión política realizada.

4.2.1. Mariano Rajoy



Falta de Valentía: Se refiere a la incapacidad de Rajoy para afrontar reformas de calado de cara a solucionar la crisis económica, principalmente las relacionadas con la reducción de la estructura del Estado (Reducción número de parlamentarios, reajuste del número de políticos...)

Falta de credibilidad: Se menciona repetidamente el incumplimiento de las promesas electorales por parte del presidente del Gobierno. En esta misma línea se habla de la necesaria celebración de un referéndum al considerarse que el gobierno actual está deslegitimado al no haber respetado el programa electoral.



La palabra de Rajoy ya no vale para nada, porque ya se quitado la "careta" y ha mostrado delante de todos como es en realidad. "Prometí bajar los impuestos, pero los he subido", dijo ayer. Esto es para dimitir si tuviera un poco de dignidad y amor propio. Espero y deseo que mañana el Rey, que asistirá al consejo de ministros, no de luz verde a tantas barbaridades, con su tacto político, sentido común y también algo de "seny" catalán.

Rápido desgaste político: Una parte importante de los ciudadanos hace referencia a un desgaste político acelerado de Mariano Rajoy como consecuencia de las políticas y medidas llevadas a cabo a lo largo de los últimos meses.



Que cada cual aguante su vela. Si los bancos se han pillado los dedos con ladrillo que nos carguen la factura ahora a nosotros ¿Eso es lo que prometió Rajoy en su campaña electoral? ¿Ha medido Rajoy a cuánto ascenderá su desgaste electoral tras esta gran agresión a los españoles?



Lo que en realidad quiere decir el titula pero no dice es que Rajoy DICE que no va a subir el IVA. Lo que a estas alturas garantiza todo lo contrario.

Sensación de decepción: en repetidas ocasiones se manifiesta decepción por parte de los que afirman haber votado a Mariano Rajoy en las pasadas elecciones. Se trata de alusiones directas a un arrepentimiento por no estar satisfaciendo el presidente del gobierno las expectativas generadas en la campaña electoral.



Mucho recortar, mucho subir impuestos y sin embargo hay dinero para los responsables del desastre..... vivir para ver, Marianico, que arrepentido estoy de haberte votado



Le he votado porque coincido plenamente: el PP esta decepcionando porque no esta haciendo lo que sus votantes esperaban. Y, además, claro, son dignos sucesores del mega-desastre zapateril.

Falta de claridad/explicación medidas adoptadas : de manera general, se menciona la falta de claridad mostrada por el presidente a la hora de anunciar o de explicar las medidas aprobadas a los ciudadanos. Se incluyen en este punto, entre otras situaciones, el hecho de se evitará mencionar la palabra “rescate” tras la intervención europea en Junio o el hecho de que varias de las aclaraciones pertinentes aparecieran en medios de comunicación extranjeros antes que en los nacionales.



¿Pero no dijiste Sr. Rajoy” que no era un rescate”, que era un préstamo, sin condiciones, muy beneficioso para España y que todo se cargaría a los bancos?

Ausencia momentos clave: se menciona en repetidas ocasiones el hecho de que el presidente no estuviera presente en momentos importantes (sobre todo, en el caso de su viaje para ver la Eurocopa de fútbol cuando se anunciaban importantes medidas y recortes)



Este es el decálogo del presidente, Mariano Rajoy: 1. No estar donde no me conviene, aunque deba Fuego y fútbol. Incendios en la Comunidad Valenciana. 2. No decir lo que no me interese, aunque me quede solo “Tú dices tomate, yo digo rescate” 3. No contestar preguntas, aunque pregunten Huyendo de la prensa. Sin preguntas. 4. No ser el primero en dar la cara, aunque toque El día que España pidió el rescate 5. No dar una rueda de prensa, si se puede dar una nota de prensa Comunicar los recortes de Sanidad y Educación por escrito 6. No hacer el Debate del Estado de la Nación si no interesa Mejor aplazar el Debate hasta el 2013 7. No creer en la comunicación, aunque se necesite La comunicación no interesa, gobernar sí. 8. No responder a la oposición, ni en las sesiones de control No pedir nunca la comparecencia a petición propia en el Congreso (ni el Senado) 9. No hablar desde La Moncloa, si se puede hacer desde la sede del PP O desde el Campus de la FAES 10. No dejar pasar una oportunidad, aunque tenga que forzarla Segunda devolución del Código Calixtino

No se dirige a los ciudadanos directamente : se incluyen en este punto las referencias a la capacidad de comunicación de Mariano Rajoy. Se realizan valoraciones negativas en el sentido de que no responde a las preguntas que se le realizan o a que delega demasiado en sus ministros para dar a conocer las medidas adoptadas.



Queremos ruedas de prensa abiertas, con preguntas incómodas. Queremos que se dirija a la nación en horario de máxima audiencia en TV y no de las noticias en Bruselas o al FT.

Sin diferencias con Zapatero: Se refiere a que en la gestión como gobernante de Mariano Rajoy no se aprecian diferencias sustanciales con la llevada a cabo por Rodríguez Zapatero. Este hecho se relaciona directamente con la falta de confianza generalizada en la clase gobernante del país, mencionando una parte importante de ciudadanos que “la capacidad de gestión de nuestros gobernantes los últimos años es nula”

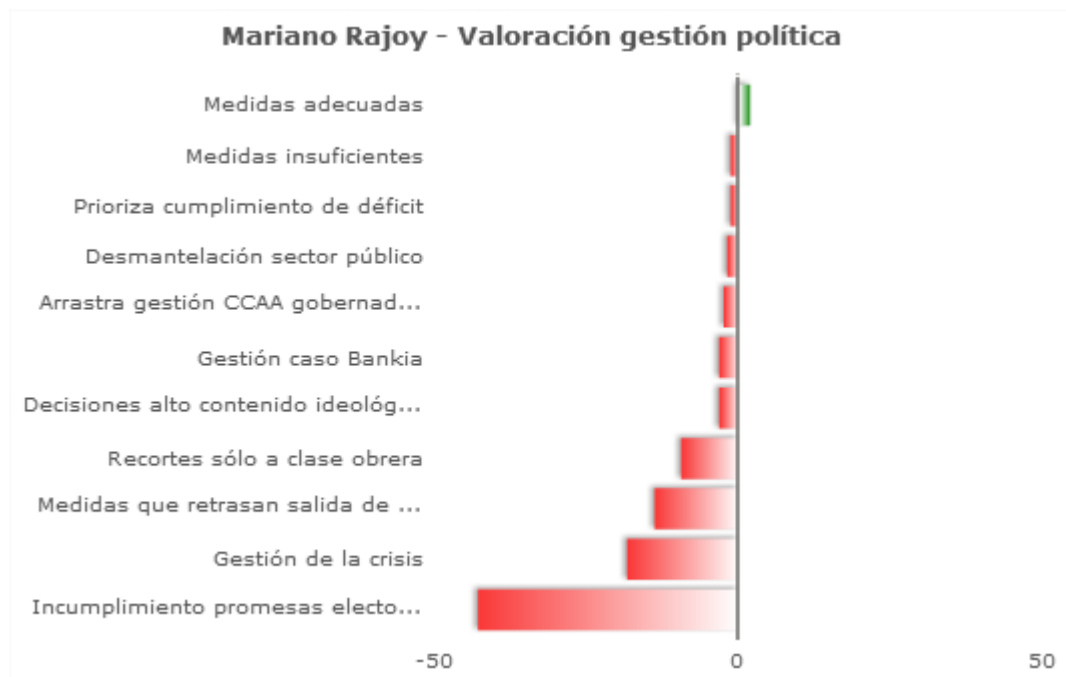


Rajoy se está revelando como otro presidente que, al igual que ZP, vive en un mundo paralelo... vamos, decir que con las medidas que está tomando aspira a la reelección no tiene ni pies ni cabeza... en realidad ahora mismo es probable que el PSOE (un partido desastroso por otra parte) ganara las elecciones.. y es triste admitir eso.. lo que necesitamos en España es a un líder que sea capaz de romper el bipartidismo y hacer una limpieza de la gatuza que hay metida en PP y PSOE, gatuza que se dedica a vivir del cuento y a ROBAR a los españoles.

Capacidad de diálogo: se valora negativamente el hecho de que las medidas adoptadas por el presidente en particular y por el gobierno en general se hayan realizado a través de decretos y no en el Parlamento, lo que afecta negativamente a la capacidad de diálogo.



Venga, todo por decretazo, ¿qué os cuesta hacerlo por el Parlamento si tenéis mayoría? Sr. Rajoy, ¿qué pasa? ¿no se atreve a dar la cara? O el día que enseñaron en el colegio el concepto dialogo tenía paperas?



Gestión crisis: se refiere, de manera general, a la gestión de la crisis económica llevada a cabo por Mariano Rajoy a título individual.



Me parece que este hombre no está preparado para guiar España y sacarnos de esta situación de emergencia... Ha repetido hasta la saciedad la frase "Sabemos lo que hay que hacer..." Ahora, en lugar de encontrar argumentos para tranquilizarnos ante la situación que tenemos hoy, baja la cabeza, se da la vuelta y nos deja a todos con las dudas. ¿No había nadie mejor en el PP para sacarnos de este atolladero?

Recortes que no afectan a la clase pudiente



Sr. Rajoy: Y el impuesto de Sociedades ? Y las SICAV ? y la puñetera "especulación a corto" en Bolsa ?. Los poderosos, especulan, no pagan (Amnistía fiscal) y, todavía, son INSOLIDARIOS ¿y la supresión de los asesores personales? ¿y la reducción de parlamentarios autonómicos? ¿y la supresión de organismos duplicados? ¿y la desaparición de embajadas autonómicas? ¿qué es eso de "posiblemente" también los diputados y senadores se quedarán sin extra? ¿y las dietas por viajes oficiales? ¿y el uso de coches oficiales? ¿y los PERS? ¿y la supresión de aeronuertos sin viajeros y sin aviones? ¿y la reducción del número de Universidades, suprimiendo las improductivas? ¿y la reducción de AVES? ¿y la

reducción de gastos de protocolo? ¿y la desaparición del 80 % de los políticos?
RAJOY SIEMPRE A LOS MISMOS , NO.



¿Cuándo va a dejar Rajoy de salear a los más débiles (funcionarios, pensionistas, parados, enfermos,...) y se va a atrever a exigir a los poderosos? El problema es que como son los suyos, no los quiere tocar. Les tiene miedo! Espero que los que le dieron la mayoría absoluta, recuerden todo esto en las próximas elecciones, aunque me temo que será tarde.

Medidas que retrasan salida crisis: se refiere a que las políticas de austeridad que está llevando a cabo el gobierno no funcionan por sí solas. Se acusa a Rajoy de que no impulse medidas en sentido contrario, que estimulen la economía y favorezcan el crecimiento económico.



Esto no funciona así Sr Rajoy, recortes y más recortes, que sólo empeoran la situación. Está empecinado con esa línea pero no se da cuenta de que, antes que nada, necesitamos crecer.



Y esta gente del PP, no se dan cuenta de que están sumergiendo al país en una ciénaga de fango, de la que posiblemente, no podamos salir ni en un decenio? Para cuando van a reactivar la economía?



Esto es un desastre. Europa y los mercados pidiendo (exigiendo) mas y mas recortes, a mas recortes mas se hunde el país, baja el PIB y la recaudación de impuestos, cuanto mas nos hundimos, más perdemos la confianza de los mercados, más altos pagamos los intereses de la deuda y todo esto genera mas déficit y Europa vuelve a exigir mas recortes para bajar el déficit. Rememorando a Labordeta: a la mierda

Arrastra gestión CCAA de gobiernos del PP : La gestión de Mariano Rajoy como presidente se encuentra para una parte importante de los ciudadanos, demasiado influenciada por la falta de transparencia en la gestión de las comunidades autónomas gobernadas por el Partido Popular (casos de corrupción en Valencia...). Este hecho parece pesar demasiado para algunos, que afirman que el gobierno “está deslegitimado como gestor mientras no se depuren responsabilidades en los casos de corrupción en sus CCAA”



“Sr. Rajoy, no me hable usted de gestión responsable, y arregle el desaguado en sus feudos corruptos, hágame el favor. Indignación nivel 1000.”

Prioridad cumplimiento déficit: se percibe que existe una excesiva preocupación por el cumplimiento del objetivo de déficit, mientras que se dejan de lado otros problemas de la misma urgencia o agravadas por ese tipo de prioridades (desempleo, retraimiento del consumo...)



Mucho cumplimiento del déficit pero no le importa de cara a dentro el coste de parados que supone dentro---solo importa la cara externa a Europa?

Arrastra mala gestión gobierno anterior: Las valoraciones positivas se centran en varios aspectos que siguen la misma línea . se refiere a que Mariano Rajoy se ha visto obligado a tomar medidas drásticas por la mala gestión llevada a cabo por el Gobierno anterior. Se ha incluido como positivo ya que estos comentarios avalan la gestión de la crisis por parte del presidente del gobierno, como única salida para solucionar los problemas económicos surgidos del gobierno de Rodríguez Zapatero.



Se diferencia en que ZP decía chorradas porque era y es un ignorante en política, nacional, internacional y, sobre todo, económica. Se creyó lo de las "dos tardes" y le llevó la contraria al único que sabía de economía en su gobierno, que era Solbes el musulánime. La deuda ha aumentado un 100% desde 2004 ¿casualidad?. Rajoy está intentando sacar a España de una situación caótica, y lo peor es que no cuenta con los más interesados, que somos los españoles. Lo que ha venido contando hasta ahora es que su Gobierno tiene un plan a seguir para la reforma del estado inviable que tenemos. Lo está siguiendo, y me parece bien que siga su plan y no los cantos de sirena del FMI.



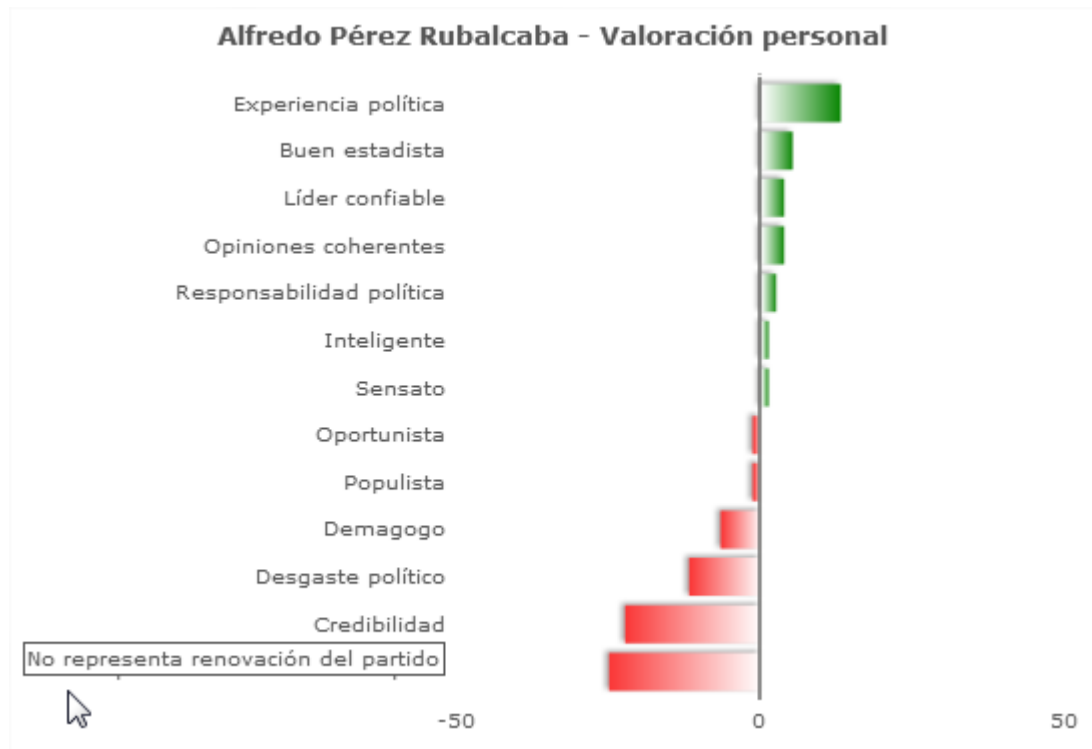
Pues a mi, me imagino que como a millones de españoles, me gusta bastante como lo está haciendo el Presidente del Gobierno. Dadas las circunstancias y lo que se encontraron cuando llegaron al Gobierno, no hay mucho donde elegir y si ha puesto en su sitio al sr. Monti, es que se lo merece, que arregle su país que

bastante tienen ya los italianos. A pesar de ser un gran país Italia. Aquí en el nuestro, le hemos votado al PP, para que ponga orden en todo, sobre todo en las CCAA



Considero que de todos los presidentes elegidos democráticamente y en las urnas, no puesto a dedo por Berlusconi.. Mariano Rajoy esta siendo el mas valiente de todos, nos pueden gustar mas o menos sus medidas, pero lo que es innegable es que esta acometiendo las reformas necesarias, para que en el futuro, la economía española sea mas competente, en estos momentos, todos lo critican como hicieron con Aznar cuando llego al gobierno y tomo medidas necesarias. pero muy dolorosas, después de mas de 12 años de gobierno socialista con Felipe Gonzales (bancarota incluida) y después esos mismos que le criticaban ni tuvieron el valor para reconocer todo lo que hizo por España en su momento. Con quejas partidistas e interesadas, no vamos a ningún sitio, tenemos que estar mas unidos que nunca e ir todos en la misma dirección (políticos incluidos). Meteduras de pata como las de Mario Monti solo ponen de manifiesto su falta de autocrítica y de inteligencia.

4.2.2. Alfredo Pérez Rubalcaba



Experiencia política: uno de los puntos fuertes en la percepción política de Rubalcaba es su amplia experiencia política.

Defensa del país en el extranjero: se menciona positivamente sus acciones en el ámbito europeo.



En temas de política exterior debemos mostrar una imagen de unidad. No podemos hacer como Aznar. La categoría humana y como estadista de Rubalcaba es intachable y sin duda gracias a él todavía podemos pedir que se nos escuche en Europa.

Oposición "blanda" (firmeza insuficiente): las principales críticas que se refieren a Rubalcaba están relacionadas con su papel en la oposición. Se le acusa de no ser lo suficientemente firme en su posición frente a los recortes del gobierno (sobre todo, el día en que se anunció la batería de recortes en el Parlamento, en Julio de 2012). A pesar de que es fuertemente criticado en este sentido, también existe un número importante de personas que alaban su "oposición responsable" o apoyo institucional al gobierno.



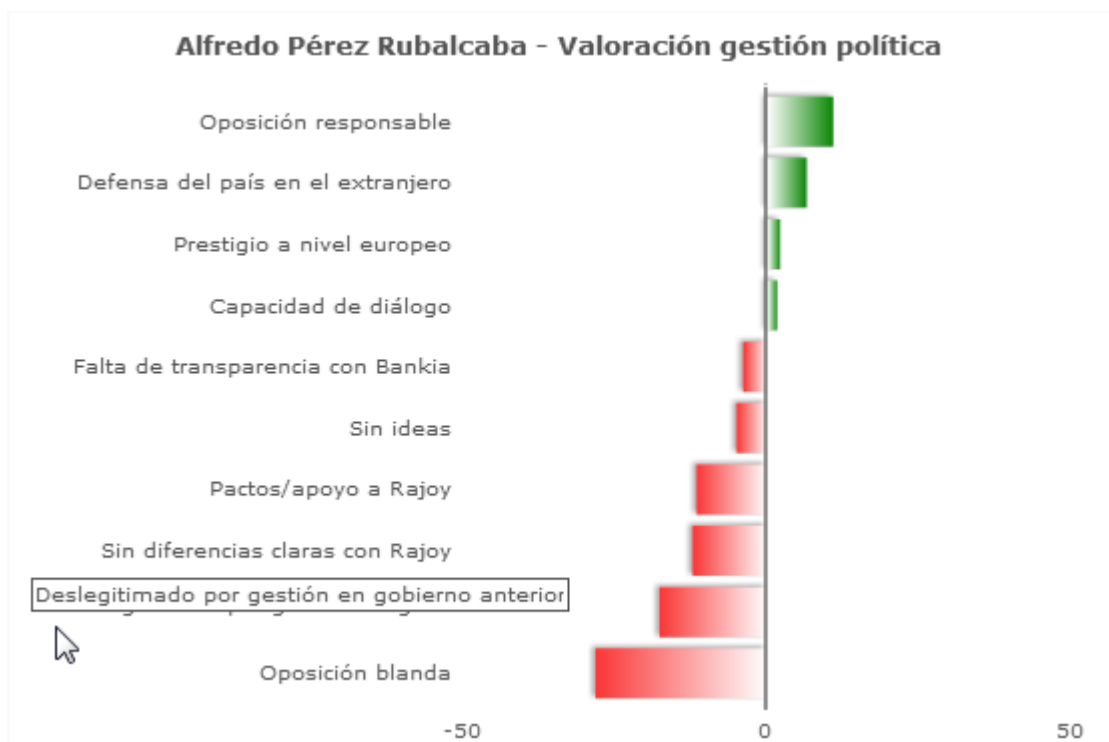
Qué vergüenza Sr. Rubalcaba. Le parece que esa es forma de hacer oposición?
Un poco más de mano dura hombre, déles de su propia medicina.



Me alegro que el PSOE no siga los mismos pasos en la oposición que el PP. La oposición del PP fue una traición a España. Le sirvió para ganar las elecciones, pero a costa de no ayudar en nada al país, ni generar confianza en Europa al ver una España unida, ni respaldar políticas que ellos mismos están poniendo ahora en práctica. Es una vergüenza que cualquier partido político actúe así, el poder no se consigue a cualquier precio. La oposición debe ser útil y servir para algo, si no... Para qué les pagamos?



Para mí que, Rubalcaba está haciendo lo que debe, la gente lo está teniendo en cuenta, no es el momento de confrontaciones: cada vez que salen tirándose los trastos a la cabeza veo como la gente se cabrea, estamos hastiados de esas actitudes. El político que venga con ganas de solucionar cosas es bienvenido. Rubalcaba se ha dado cuenta y está sembrando. Las maneras de José Blanco ya no suman votos.



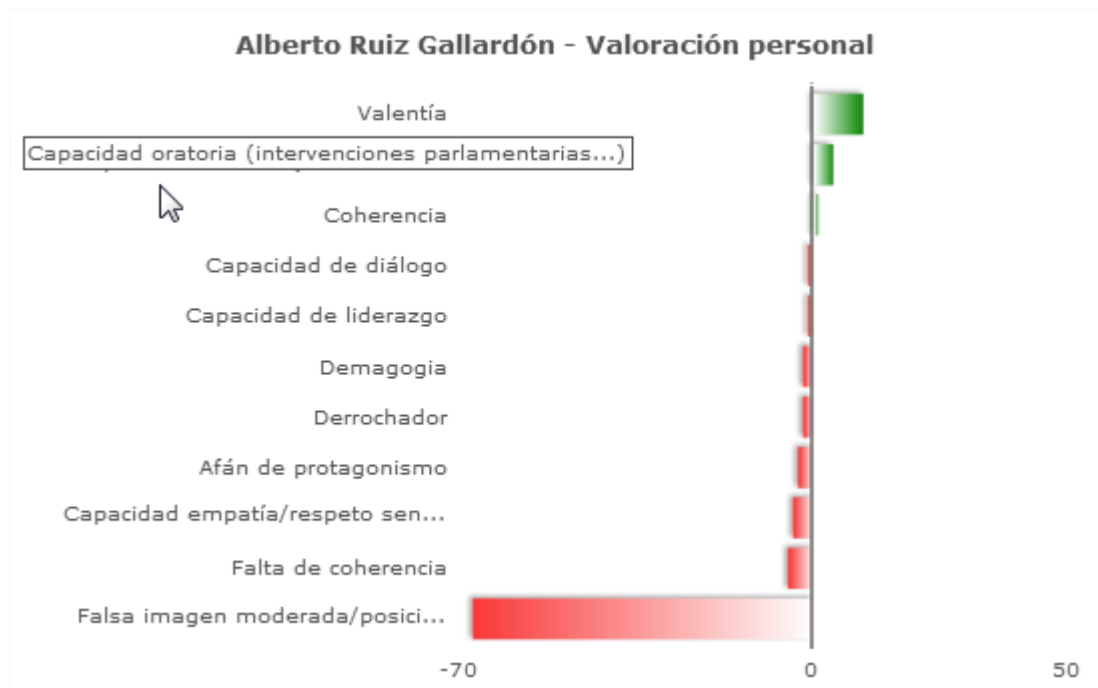
Sin diferencias claras con Rajoy: Es repetida la idea de que no se perciben diferencias claras entre ambos políticos, lo que se relaciona con la falta de confianza generalizada en la clase política.

Implicación representantes PSOE con cúpula directiva de Bankia (falta de transparencia): su gestión política y la del PSOE en general también se ve "poco transparente" por la implicación de personas cercanas al partido en la cúpula directiva de Bankia.

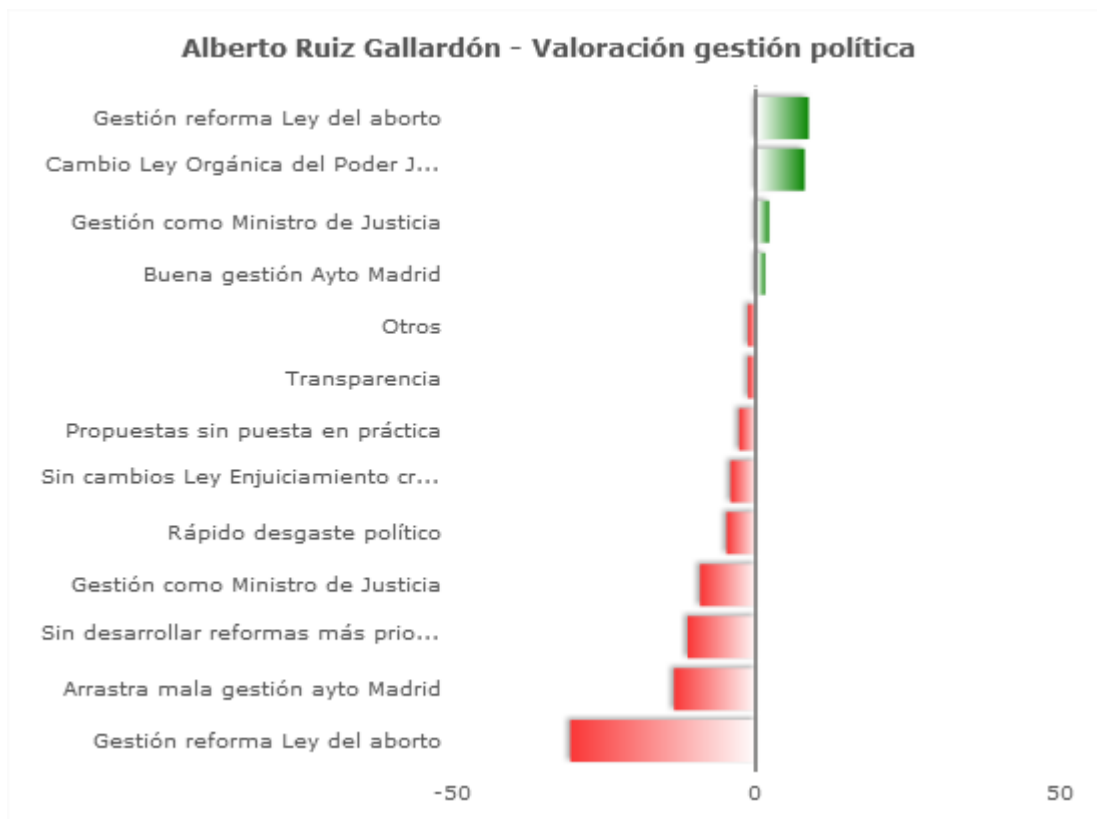
Arrastra responsabilidad en gestión gobierno anterior: para muchos Rubalcaba se encuentra totalmente deslegitimado para hacer criticar la gestión actual debido a su implicación en el gobierno anterior y en su mala gestión de la crisis.

Pactos/apoyo a Rajoy (Reforma Constitución para limitar gasto público): en la misma línea de las críticas a la falta de dureza como líder de la oposición, su apoyo al gobierno en determinadas ocasiones es duramente criticada. Es el caso de la reforma de la Constitución para limitar en gasto público o en las ayudas a la banca.

4.2.3. Alberto Ruiz Gallardón



Falsa imagen "moderada"/posición ideológica extrema: A partir de sus decisiones como ministro de Justicia (sobre todo, con la reforma de la ley del aborto) se le acusa de haber mostrado anteriormente una imagen moderada que no corresponde con la realidad. Es criticado por tomar decisiones propias de una posición ideológica extrema. Un número importante de ciudadanos afirman "sentirse decepcionados" por este giro.



Gestión reforma ley del aborto: Es una de las decisiones que reciben un número mayor de valoraciones negativas dentro de su gestión política. Es duramente criticado por modificar una ley ya plenamente establecida en un tema especialmente sensible.

Rápido desgaste político: Sus polémicas decisiones como ministro de Justicia (principalmente la reforma de la ley del aborto) y su giro hacia posiciones ideológicas extremas han supuesto que se mencione que sufre un rápido desgaste político.

Arrastra mala gestión ayuntamiento Madrid (alto endeudamiento): Es mencionada negativamente su gestión en el ayuntamiento de Madrid, lo que en cierta manera, es utilizado para deslegitimarlo en su posición actual.



Gallardón le acompañara siempre el estigma de haber sido el político mas derrochador [en términos relativos a su presupuesto, el mayor por supuesto ha sido ZP] y en los tiempos que corren sería una temeridad que el PP aceptará presentarlo de candidato.

Sin desarrollar otras reformas más prioritarias: se le acusa de llevar a cabo cambios en un tema no prioritario como la ley del aborto, mientras que deja de lado reformas más urgentes (sobre todo, se menciona la ley de enjuiciamiento criminal).



Gallardón cambia la ley de enjuiciamiento criminal para que los chorizos no entren por una puerta de la comisaría y salgan por la otra. Cambia la ley del menor para que los niños no se conviertan en matones. Deja a las mujeres que decidan por ellas mismas. Trabaja alguna vez para el pueblo y no para aquellos que te sostienen en el poder. Primero los constructores trufado de izquierda progre y arruinaste Madrid y ahora la derecha más rancia para que te aupen a la jefatura del PP.



Que se ponga a organizar la justicia, que es lo hace falta y se olvide de estas salidas de tono.



De entre todas las reformas que hacen falta en la administración de justicia, esta es su prioridad?

Cambio Ley Orgánica del Poder Judicial (afán renovación): Ruiz Gallardón recibe mayoritariamente valoraciones positivas en relación a su reforma de la Ley Orgánica del Poder Judicial (Julio 2012), que se basa en redimensionar el órgano de gobierno de los jueces y en limitar sus competencias. A diferencia de la reforma de la ley del aborto, se opina que el ministro ha demostrado con esta reforma valentía y afán de renovación.

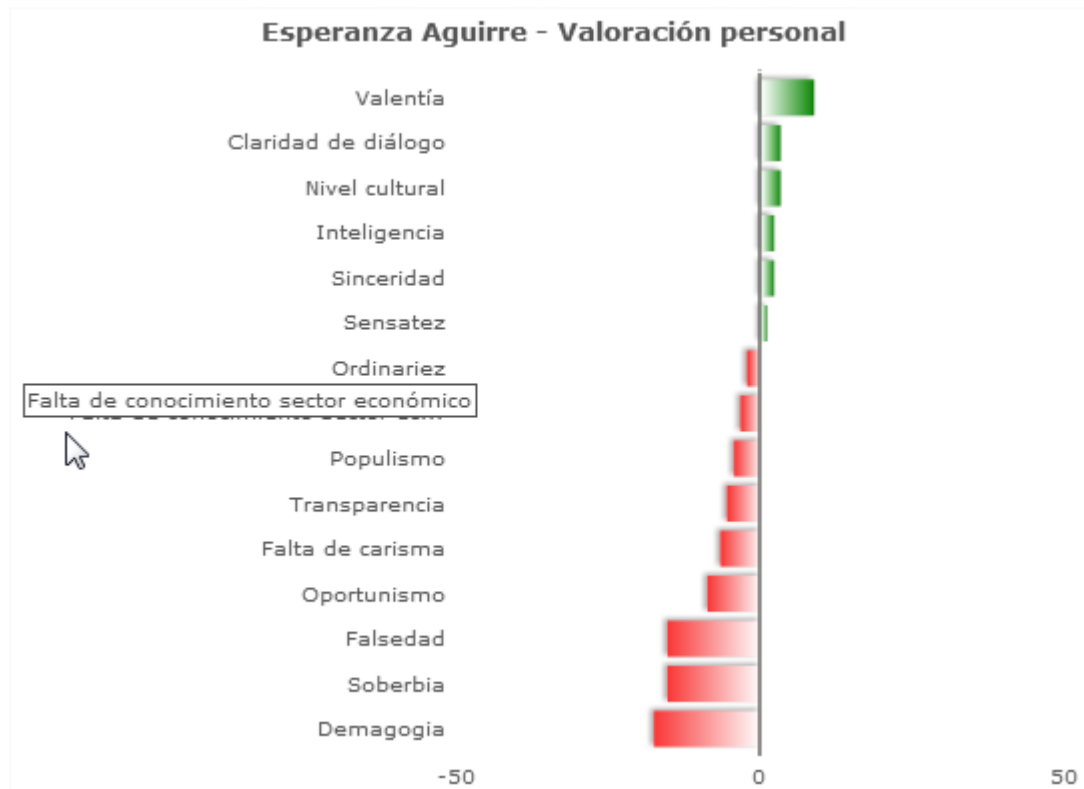


Gallardón, aunque reconozco que desde el 11 M no eres santo de mi devoción, tengo que reconocer que si has alborotado el gallinero de pica pleitos y togados así, es que lo estas haciendo bien, animo.



Ánimo Gallardón, ya era hora de que alguien tuviera las pelotas de tocar a los intocables, hay que poner a esa casta de señoritos al servicio del pueblo y no al revés. ¿Cómo puede ganar un juez más de dos veces o que el presidente del gobierno y rodearse de todo tipo de lujos? Es curioso que sea el único y de los principales pilares de los sujetaban el franquismo (ejército, policía, periodistas, empresarios...) que aún no ha sido reciclado y dimensionado en su justa medida e importancia

4.2.4. Esperanza Aguirre

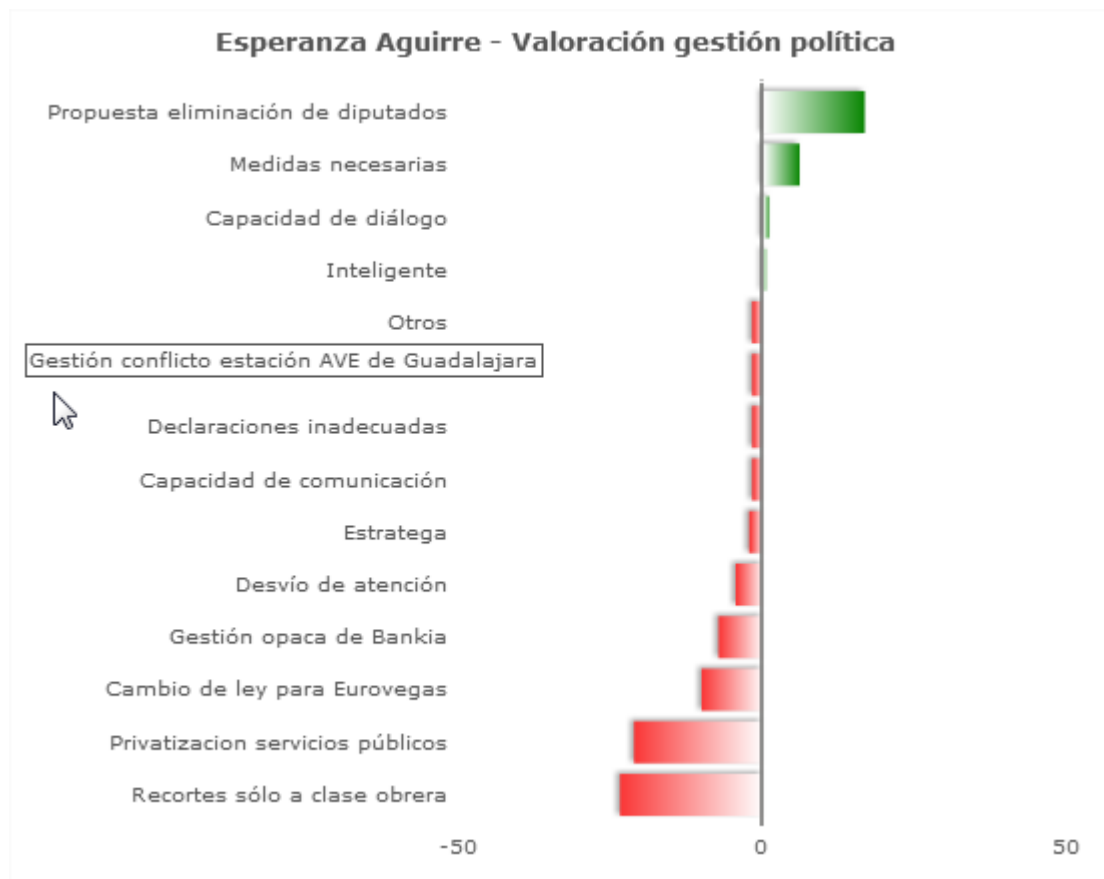


- Capacidad empática/respeto sensibilidades distintas (tema mineros...): algunos de los usuarios de la red, valoran negativamente la baja capacidad de empatizar con los ciudadanos de Esperanza Aguirre. En este sentido, destacan sobre las demás las declaraciones realizadas con respecto al movimiento de los mineros.

Propuestas Bajada sueldo funcionarios, Acciones de privatización de servicios públicos (Educación, Sanidad, Transporte), subida del IVA: Determinadas decisiones políticas de Esperanza Aguirre son seriamente cuestionadas, por lo que su gestión política al frente del ayuntamiento de Madrid no es considerada positivamente.



Será cínica la muy pelleja. Ella, que es la abanderada de la privatización, que si pudiera privatizaría hasta el aire que respiramos. Dice que acampar en privatizar el espacio público. Privatizar es lo que esta haciendo ella con la sanidad pública madrileña, con la educación pública madrileña, lo que pretende con los transportes públicos madrileños y lo que desea con el agua de los madrileños. Menuda araña de tía. no día haber elegido otra excusa para nonerse a la acampada en Sol, pero decir que es por que eso sería privatizar el espacio público suena a chiste y malo.



Propuesta eliminación de diputados: Aunque Esperanza Aguirre recibe una cantidad superior de valoraciones negativas respecto a declaraciones e decisiones políticas, algunas propuestas son valoradas positivamente. Es el caso de la relacionada con la eliminación de diputados, la bajada de sueldos a funcionarios y la retirada de subvenciones a partidos políticos, sindicatos o empresas). Además, se expresa la valentía de Esperanza Aguirre al realizar dichas declaraciones, al enfatizarse que otros políticos carecen de esa audacia.



Muyyyyyy biennnn Sra. Esperanza, con dos ovarios, dirán lo que digan algunos incultos, pero me alegro de que recorte el 50 % de los diputados autonómicos, ¿para que tantos?, así, así, empezando por arriba, ya esta bien de tanto gasto político. MUY BIEN MUY BIEN MUY BIEN

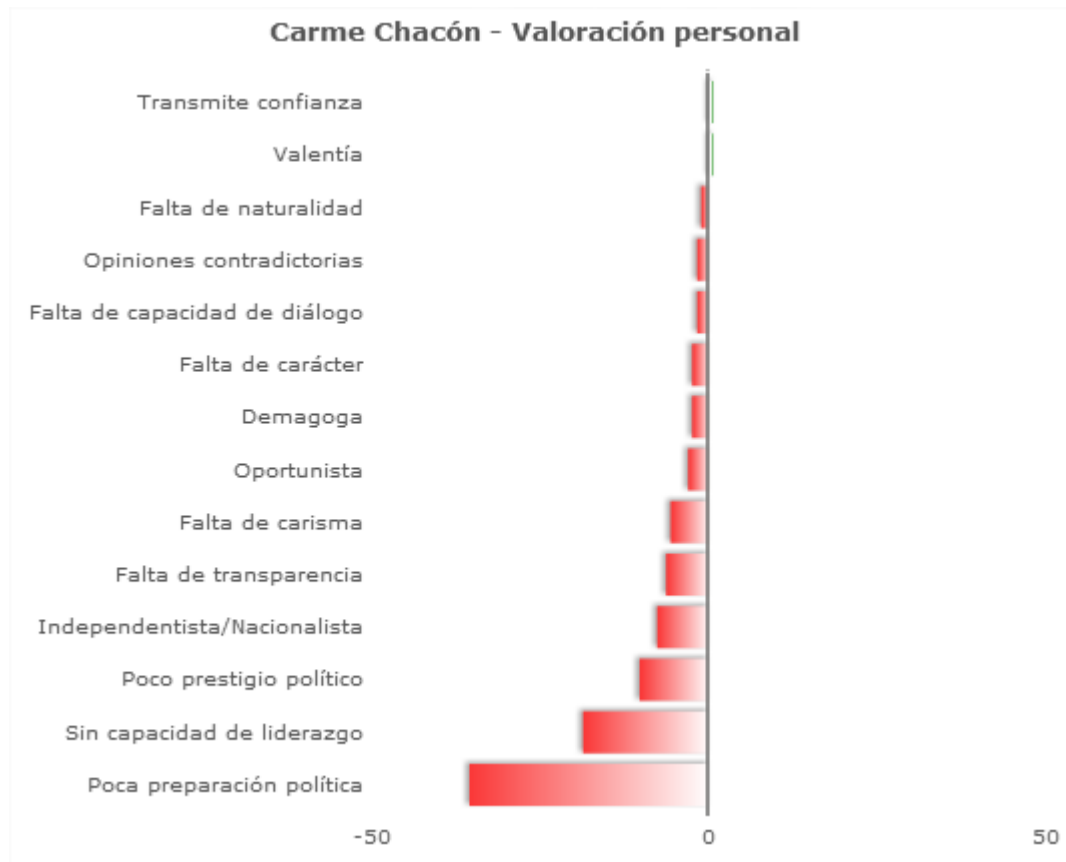
Medidas/recortes que siempre afecta a los mismos. Sin recortar en nº de asesores y sueldos de equipo político: Las medidas de recortes adoptadas por Esperanza Aguirre, reciben un número importante de valoraciones negativas, al opinar los ciudadanos que son medidas que no afectan por personas con más recursos económicos sino que recaen sobre la parte de los ciudadanos que menos tiene.



Doña Esperanza, todos estamos en que se tienen que hacer recortes, lo que no comprendemos es que los que se tienen que apretar el cinturón, somos los de siempre, los trabajadores. Señora, no he oído hablar de recortes de autonomías, España es pequeña no necesitamos 17 gobiernos, los políticos gobernantes y oposición cobran demasiado en comparación a los que levantamos el país día a día, los sindicatos se llevan demasiado dinero para tenerlos callados ya que hacer no hacen nada constructivo para el trabajador ni para el país, miles y miles de mamandurrios pegacarteles, con sueldos mas protegidos que los que los han conseguido por oposición. Por lo tanto decir al pueblo la verdad, y nos engañáis mas.

- **Pronuesta cambiar la legislación de fumar:** La propuesta de cambio en la legislación de la prohibición de fumar en establecimientos públicos que entro en vigor el 01/01/2012, ha suscitado un número importante de opiniones negativas sobre Esperanza Aguirre, ya que se expresa el desacuerdo con su propuesta, alegando que no es licito este cambio en la legislación con la principal objetivo de ganar dinero.

4.2.5. Carme Chacón



Capacidad intelectual/ Preparación política / Experiencia: su falta de experiencia en política es mencionada de manera negativa repetidamente, sobre todo, en comparativas con Rubalcaba durante el periodo de elección primarias dentro del partido (Enero - Febrero 2012)



Carme Chacón me parece una mala candidata.

- Como dicen más arriba, no le veo ninguna aportación, ningún carisma, ninguna capacidad de ilusionar o liderar.

- Capacidad de liderazgo: son significativas la cantidad de opiniones referidas a Chacón como un político con un bajo nivel de prestigio. A su vez, se hace referencia a la falta de experiencia y a la escasez de ideas, lo que influye negativamente en su capacidad de liderazgo.



En más de una ocasión he oído a esta miembro que la Pesoe necesitaba un debate de ideas. ¿Ideas? La verdad es que no he oído ninguna en boca de la "Rubiana". ¿Habría tenido alguna en su vida?

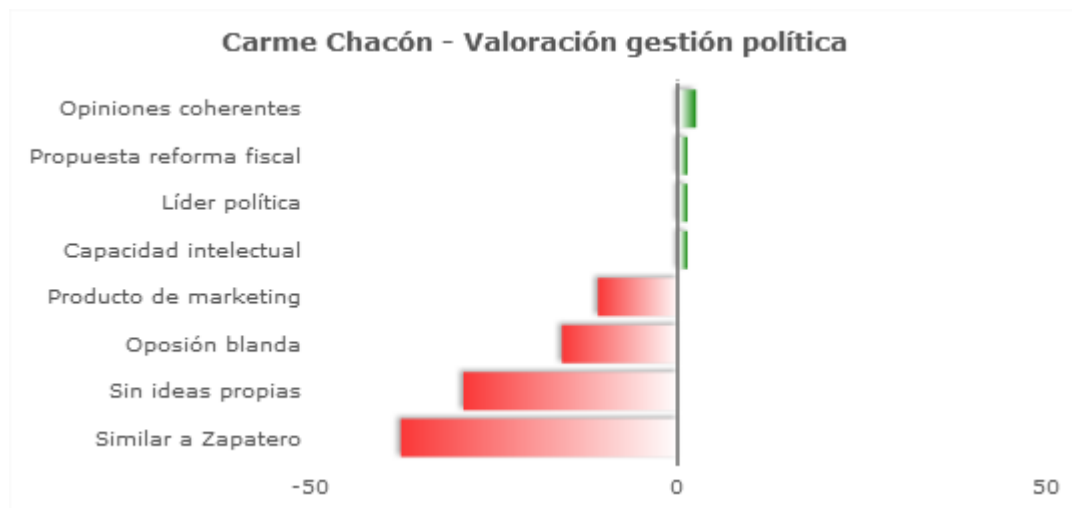
Por el contrario el simio rasputínico tiene y ha tenido muchas, aunque desgraciadamente todas malas o malísimas. No se le puede pedir más.

Mal porvenir tiene la Pesoe.

- Perfil independentista/nacionalista: La cercanía de Carme Chacón con planteamientos independentistas/nacionalista se menciona recurrentemente.



Chacón es la antiEspaña. La independentista catalana que públicamente se identificó con quien desbarró hablando de la "puta España". Uno de los frutos del zapaterismo tergiversador y mentiroso. ¡Fuera con ella! ¡Qué vergüenza que no tengan otro que le dispute el liderazgo a Rubalcaba, hombre de larga y negra historia!



Similar a Zapatero: su cercanía hacia el expresidente se menciona como un aspecto negativo, al no representar la renovación necesaria para muchos dentro del partido.



Amargo hay un dicho que dice que la primera vez se compra por prestigio y la segunda vez por experiencia. Esta señora esta intentando basar su prestigio en apariciones del telediario donde esta bien vestida y sonriente, pero no se la oye aportar ideas novedosas, solo obviedades.

En cuanto a la experiencia, aun no ha dado una rueda de prensa abierta, hasta las video conferencias tenían guión. La única ventaja es que es joven y eso conlleva normalmente renovación, lo que no es este caso, es Zp en mujer.

Producto de Marketing: Se relaciona a Chacón como si fuera un mero producto de Marketing, en la que su principal importancia es el modo de sus acciones políticas, dejando de lado el contenido de sus declaraciones e acciones políticas.

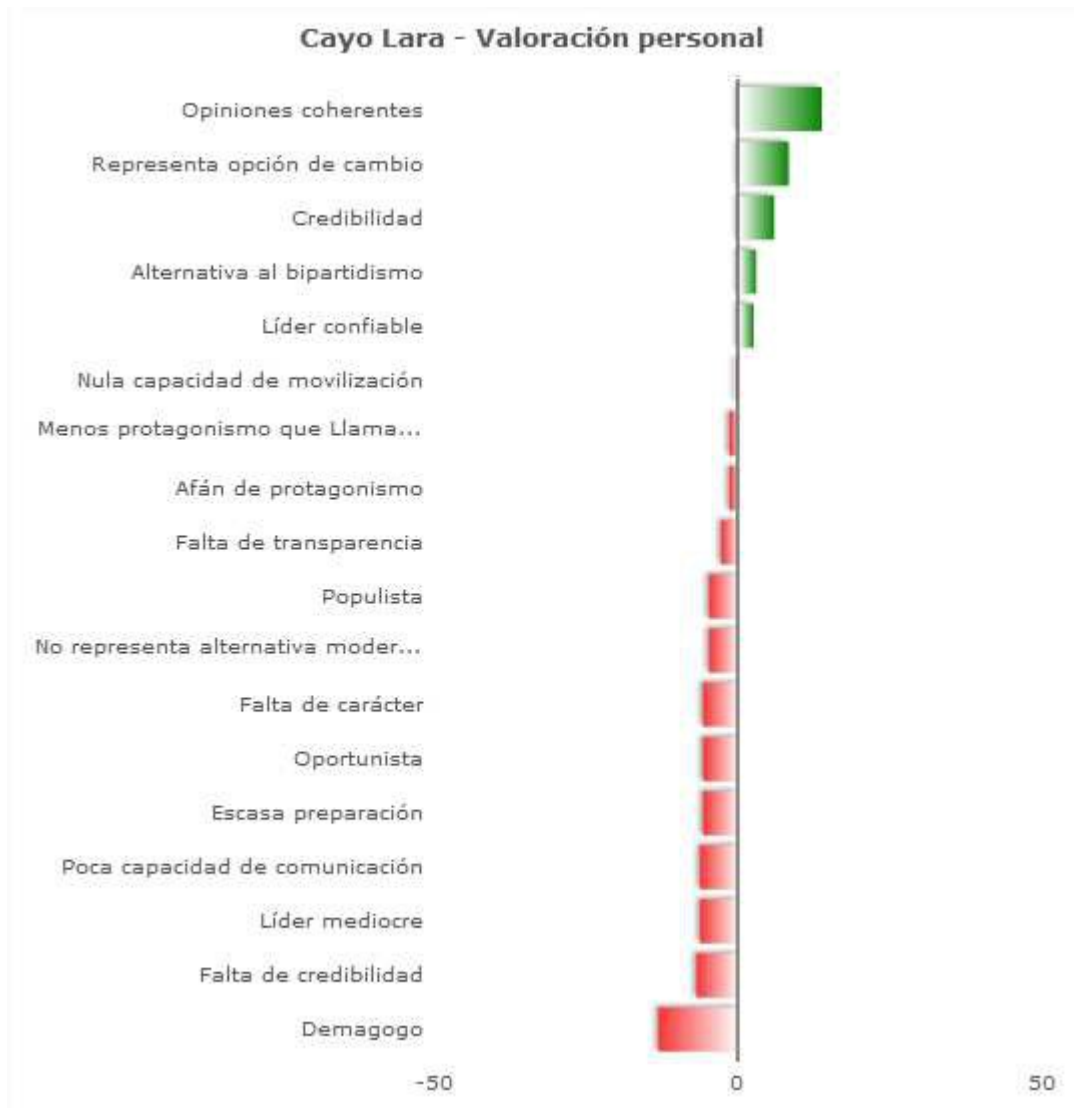


Marketing, y más marketing es lo que tiene Chacón, para eso está Barroso, esta chica es un engendro de Zparó, hecho a su imagen y semejanza, posiblemente sea secretaria general del PSOE. gracias al enorme error de Rubalcaba al presentarse a las elecciones. muy malos cálculos hizo . debería haberse aprovechado de la ambición de Chacón- Barroso, dejarles que se presentara como número uno, ahora hubiera tenido una elección placida y ganadora



Chacón es sólo superficialidad, eslóganes , está hueco. esa forma de hacer política-marketing sin sustancia nos ha llevado a dónde estamos. que lo diga Javier Marías no lo hace menos cierto. No me entra en la cabeza que haya gente que quiera al PSOE en manos de Chacón.

4.2.6. Cayo Lara



Demagogo/ escasa preparación: De manera general y a nivel personal, es criticado por su alto nivel de demagogia (nivel más alto de todos los políticos) o por su falta de preparación.



Cayo Lara se erige en el líder de la demagogia y el populismo. ¿Si tan maravillosos son los magníficos planes de IU porque no los aplican cuando pueden en ayuntamientos o en la CCAA como Asturias durante años y ahora Andalucía? Porque son planes de humo que NO funcionan.

Capacidad de comunicación (dialéctica anticuada): Es mencionado repetidamente que Cayo Lara posee un discurso con cierto tono anticuado, que le afecta negativamente a su capacidad de comunicación. Está directamente relacionado con que no represente una alternativa moderna del partido.



Esperemos que IU y Lara por ende abandonen ciertos discursos arcaicos y se convierta en una alternativa moderna, ecosocialista a ser posible.

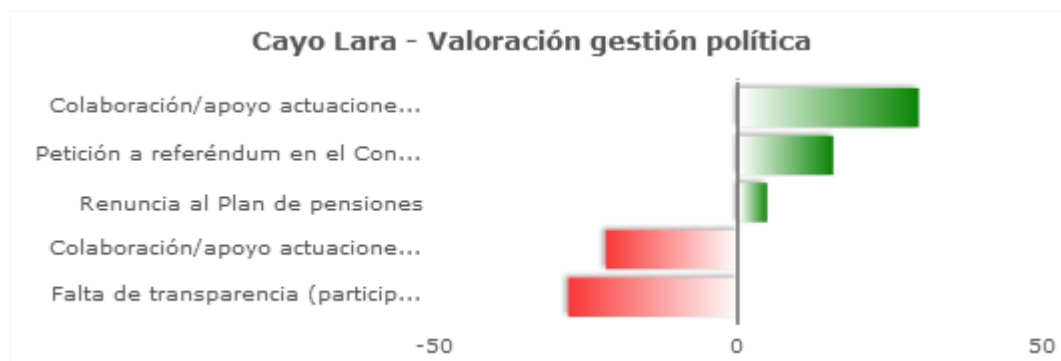
Falta de transparencia: la implicación de personas cercanas a IU dentro de la cúpula directiva de Bankia o la acusación de haber favorecido a familiares posicionándolos en puestos políticos se mencionan como elementos que implican “falta de transparencia”.



Camarada Cayo Lara, cuando te refieres a que no somos iguales es que tu no enchufaste a nadie de tu familia en Andalucía, o te refieres que IU, es diferente, al resto de los políticos de otros partidos? Por supuesto yo, si soy diferente algunos de PCE, y de IU.



Al señor Cayo Lara se le olvida que IU y sindicatos tenían miembros en los consejos de las cajas de ahorro como Caja Madrid y CCM. Por lo que son parte de los culpables que han traído la ruina a este país, pero cuando estas sentando y cobras los bancos no son tan malos, ahora que eso desapareció ellos hacen como si no supieran nada.



Petición referéndum en el Congreso: ante el incumplimiento de las promesas electorales por parte de Gobierno, Cayo Lara pidió en el Congreso que se celebrará un referéndum por considerar que Rajoy no estaba legitimad para gobernar sin cumplir su programa electoral. Esta petición ha sido fuertemente alabada por los ciudadanos, que consideran que Cayo Lara expresó lo que pensaba un gran número de personas en la calle.

Renuncia al Plan de Pensiones (gesto a imitar): El hecho de que tanto Cayo Lara como Alberto Garzón renunciarán al Plan de Pensiones del Congreso se ha visto como un gesto que otros deberían imitar.



Seguramente Cayo Lara se refiere a los políticos (también de Izquierda Unida) y sindicalistas que formaban parte de los Consejos de Administración de las Cajas que han quebrado y han requerido ayudas públicas. Hasta ahora, ningún banco privado ha requerido ayudas públicas. Seamos precisos, lo que ha sido un verdadero desastre han sido las Cajas controladas por políticos y sindicalistas. Y, efectivamente, bastantes "cajeros" (no banqueros), es decir bastantes políticos y sindicalistas deberían ir a la cárcel. Incluidos bastantes de Izquierda Unida.



Por supuesto q hay que encarcelar a un banquero corrupto; pero al menos, el banquero es un profesional corrupto con formación académica y Cayo Lara es probablemente tan corrupto como el político y no es profesional de la política, se aprovecha demagógicamente de ella para medrar y situar a su hijo. Por qué no pide depurar responsabilidades a los miembros de Consejos de Administración de su Partido?

Representa buena opción de cambio: ante el malestar generalizado que se muestra ante el gobierno y el principal partido de la oposición, Cayo Lara se menciona como representante de la "alternativa más creíble". Parece ser la "única alternativa" o "el mal menor".



Yo tampoco soy partidario de IU pero es la gran verdad y si hace falta que le vote para poner las cosas en su sitio tiene mi voto, ya es hora de que los grandes partidos se vean en un aprieto, total a peor no podemos ir. Solo pido que la justicia sea igual para todos y un mínimo de sentido común a los políticos que gobiernen.



IU o Lara me da igual quizá no sea la opción ideal, pero desde luego, es lo que más se acerca a lo que necesita este país. Sin ser partidista, me parece un partido mucho más serio que el PPSOE, no hay más que comparar el programa electoral del PP y de IU para las pasadas elecciones generales. Y la verdad, veo a IU como partido mucho más consecuente y con mucha más palabra que los dos grandes. Yo creo que es la opción de salida a todo esto. Es cierto que a veces caen en la demagogia o

populismo, pero mientras otros partidos basan su ideología en esto, este partido me da la impresión de que sólo recurre a esto en quizá un 10 o como mucho un 20%.

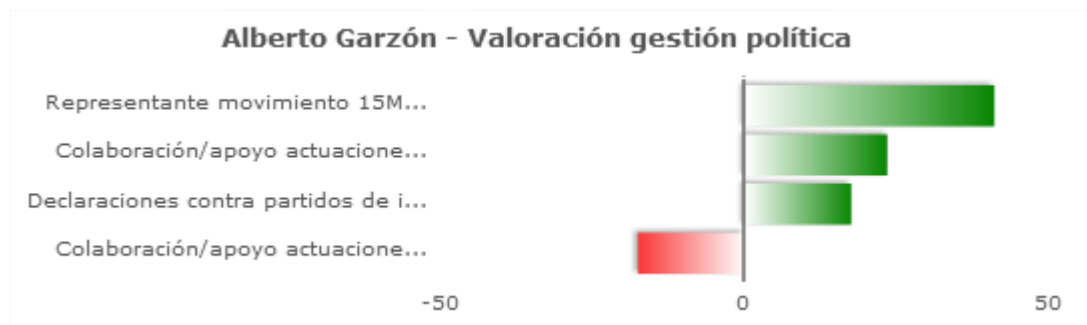
4.2.7. Alberto Garzón



Es el político analizado que recibe un mayor número de valoraciones positivas, siendo el mejor posicionado con bastante diferencia respecto al resto.

Se presenta como una buena alternativa joven de la izquierda, que presenta un alto nivel de coherencia en sus opiniones y que posee preparación y conocimientos en economía. De la misma manera, se percibe que se trata de un político con motivación y compromiso, características que no se mencionan en el resto de líderes (más bien lo contrario, se critica que carezcan de ello y que se guíen por intereses particulares o partidistas)

Se le critica por considerarse oportunista (por aprovecharse de ser miembro del 15M para ascender políticamente) o por estar demasiado alejado de la realidad (discurso demasiado idealista)



Alberto Garzón, gracias a los malagueños y a IU, por darnos este diputado ejemplo de una juventud española preparada, concienciada, con ganas y esperanzas de que esto puede cambiar a mejor, para los de abajo.



De lo que no cabe duda es de que este chico está motivado y comprometido al máximo. Se deja ver y leer bastante por las redes sociales (lo cual le da una imagen de cercanía de la que la mayoría carece) y es uno de los diputados de izquierdas más inquietos y activos. A mi personalmente sí que me parece el relevo natural de los "dinosaurios" que tenemos actualmente en la izquierda más reconocible.

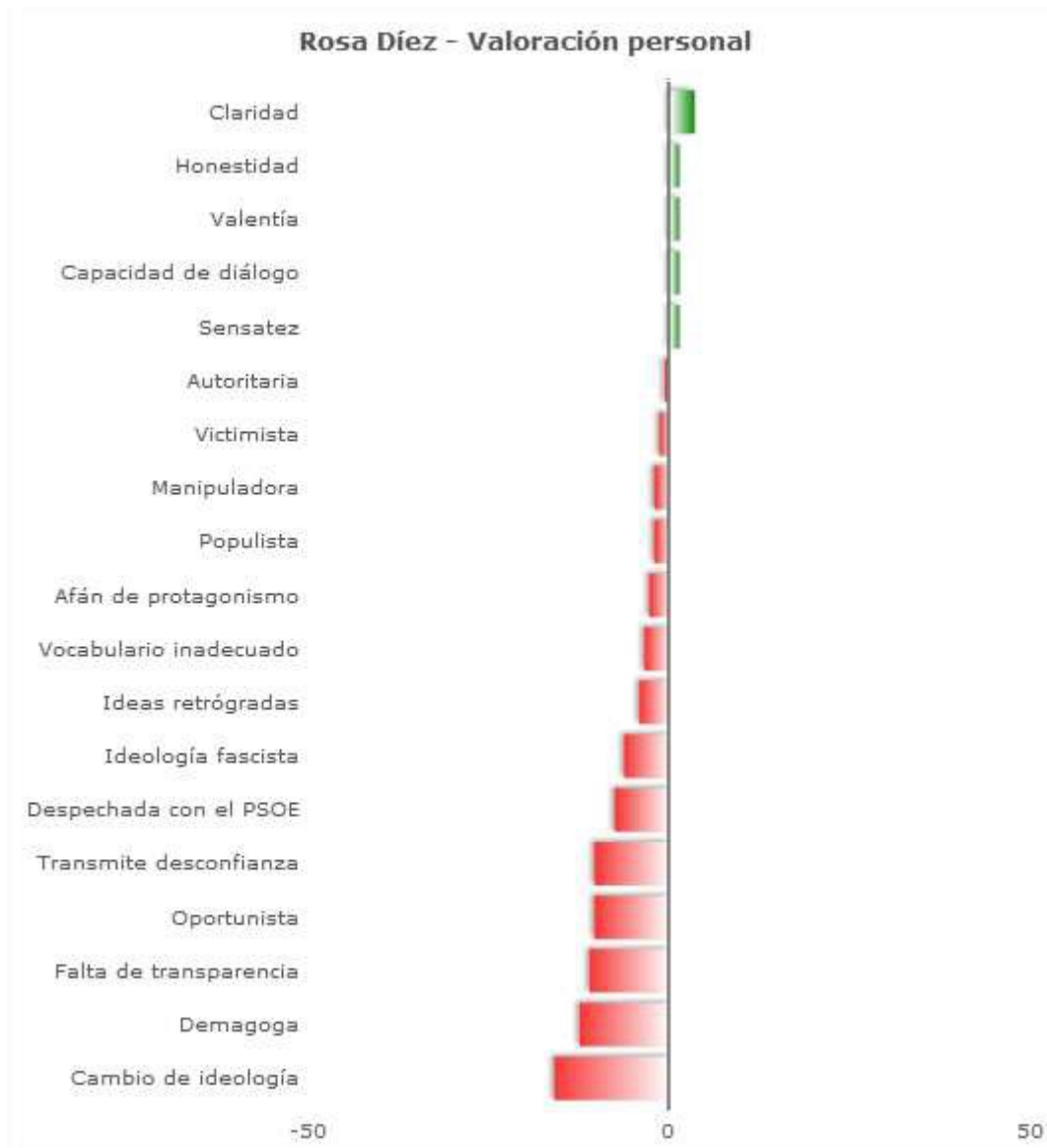


Se dedica noche, tarde y mañana al populismo. Le tengo en twitter y sólo sabe criticar o arengar a las masas a la protesta contra el gobierno, ¿propuestas alternativas realistas? CERO



Las voces y las ideas del 15M deben estar en el Parlamento y donde se adoptan las leyes que cambiarán la sociedad. Muy bien, IU!

4.2.8. Rosa Díez



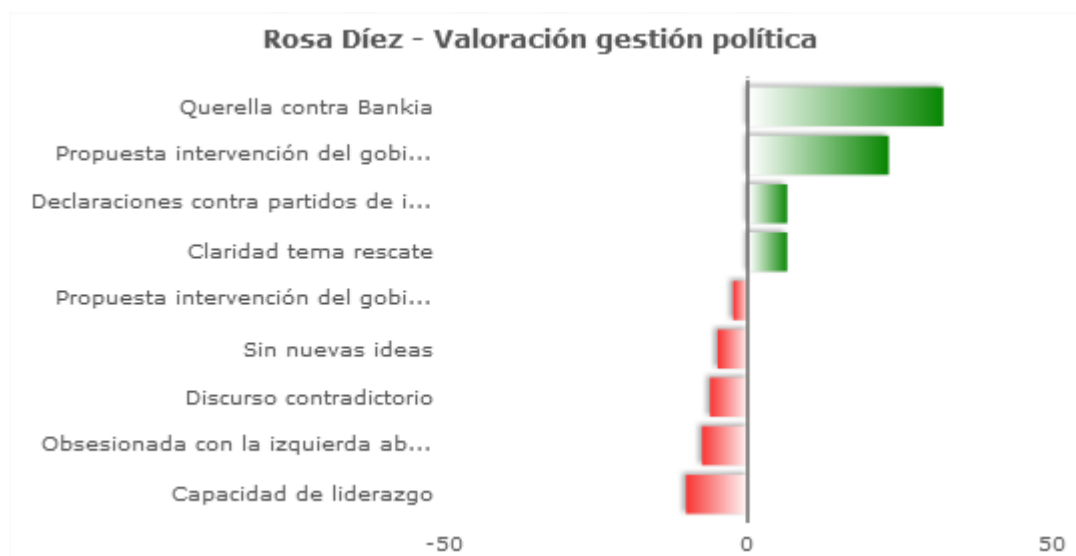
Querrela contra Bankia: la petición por su parte en el Congreso de investigar a fondo el tema Bankia provoca que se la valore positivamente, en el sentido de que manifiesta una opinión ampliamente compartida por la mayoría de los ciudadanos.



Mí apoyo total a Rosa Díez y a upyd, aunque a algunos les fastidie que sea upyd el único partido que reclama la verdad y pide que se haga justicia. Dónde está IU, PSOE, PP, PNV, CIU. Que fácil es aplicar a la justicia a los que lo están pasando mal y a duras penas llegan a final de mes y otros que no tienen nada. Justicia, que paguen y si tienen que ir a la cárcel que vayan. Gracias Rosa.

Discursos contradictorios: cierto número de ciudadanos no percibe un discurso coherente en ella, al mismo tiempo que se habla de que, en ocasiones y en momentos diferentes, manifiesta opiniones contradictorias unas de las otras.

Esta señora se pasó toda la legislatura anterior criticando a los socialistas y luego va y pacta con ellos en Asturias, Rosa de UPD un poco de coherencia y ahora como ves que empiezas a pintar muy poco arremetes contra el PP que quiere arreglar las cosas que tus amigos del alma destruyeron. Por favor, no engañes más a la gente



Claridad tema rescate: uno de los puntos que se valora es la claridad con el que ha tratado el tema del rescate, considerándose que ha sido una de las que mayor coherencia ha aportado en la oposición frente a los recortes del Gobierno.

Veleta / Cambio de ideología : este aspecto hace alusión al cambio de partido de diferentes ideologías a lo largo de su carrera política que ha desarrollado Rosa Díez.



!Sra. Rosa Díez, de usted no me fío!, nacionalista- vasca, comunista, socialista y fundadora de UPyD... se puede cambiar de camisa, pero usted no va nunca a la tintorería.

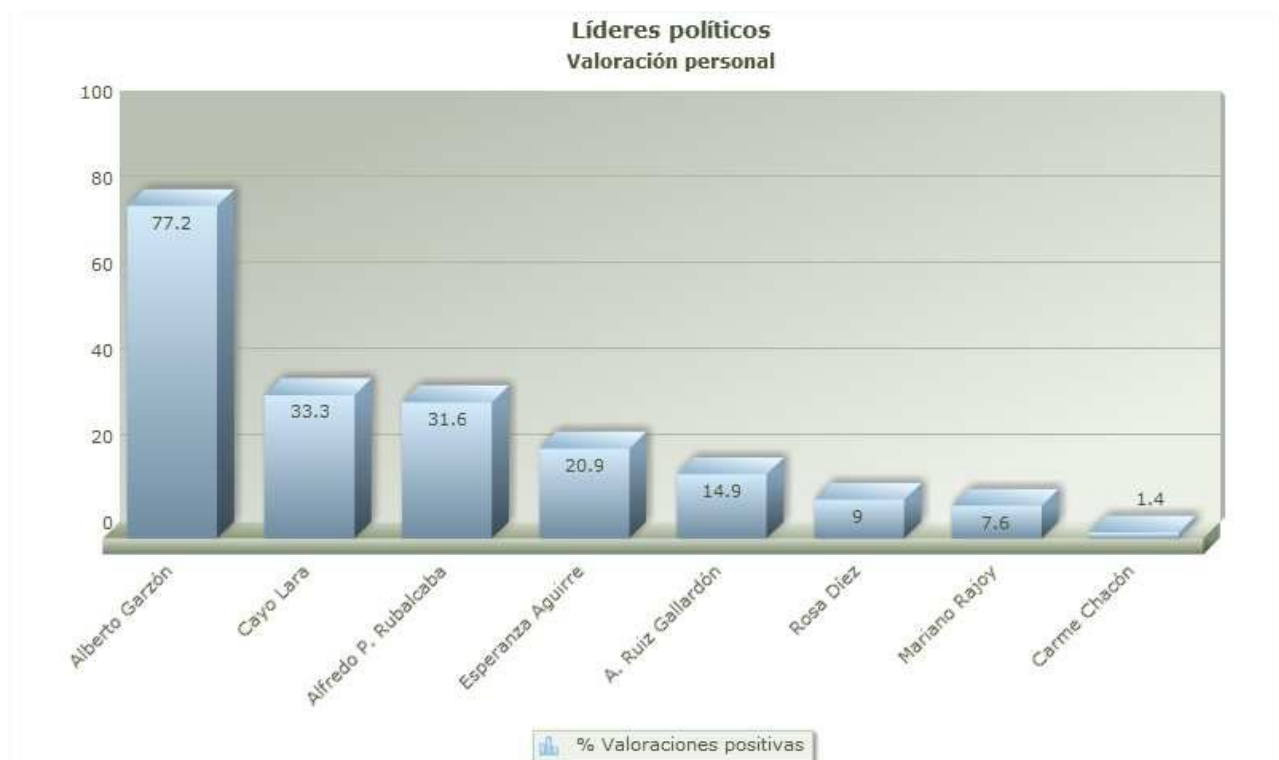
Oportunista / Prioriza intereses propios: esta característica se refiere a que se tienen la sensación que prioriza los intereses propios sobre los intereses del partido.



Totalmente de acuerdo con los estudiantes: rosa Díez es una oportunista cuyo único ideario es el de un españolismo casoso y retrógrado. Desde luego le salió el tiro por la culata, los estudiantes universitarios actuaron inteligente y democráticamente. Uno de los pocos foros alternativos, extramuros del pensamiento único, de libertad, pensamiento, diversidad y cultura, como es la universidad no está para que políticos oportunistas vayan a dar sus cutres y demagógicos mítines electorales, cuando, como rosa Díez cuenta con todos los medios de desinformación de la derecha extrema para largar su mediocre discurso político.

4.3. COMPARATIVA LÍDERES

El siguiente gráfico compara la valoración que hacen los ciudadanos sobre la personalidad de cada líder analizado. El valor indica el porcentaje de comentarios positivos realizados. Así que observamos los políticos mejor valorados ordenados de mejor a peor.



El gráfico que se muestra debajo ordena de manera descendente la valoración que hace los ciudadanos sobre la gestión política llevada a cabo por cada líder.

